

**GRUPO 410 – HISTÓRIA - ELABORAÇÃO DE UM TRABALHO DE GRUPO**

<b>CRITÉRIOS</b>	<b>5 Domina muito bem</b>	<b>4 Domina bem</b>	<b>3 Domina</b>	<b>2 Domina parcialmente</b>	<b>1 Ainda não domina</b>
<b>ESTRUTURAÇÃO (30 pontos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrutura corretamente o trabalho, cumprindo de forma completa as etapas do processo;</li> <li>• Organiza o trabalho de forma coerente e articulada com o tema.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrutura o trabalho de forma correta, mas com imprecisões no teor de uma das etapas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresenta falhas na estruturação do trabalho e muitas imprecisões no teor das respectivas etapas.</li> </ul>
	30	25	20	15	10
<b>TRATAMENTO DA INFORMAÇÃO (70 pontos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seleciona informação pertinente, rigorosa e adequada ao tema e à problemática histórica que se propôs abordar (incluindo fontes históricas diversificadas)</li> <li>• Seleciona e integra citações, tabelas, gráficos, mapas e/ou ilustrações devidamente contextualizados, citados, legendados e referenciados;</li> <li>• Contextualiza a informação selecionada.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seleciona informação, apresentando algumas falhas ao nível do rigor histórico e/ou adequação da informação selecionada relativamente à problemática em análise;</li> <li>• Revela algumas imprecisões e falhas na seleção/integração/contextualização de citações, tabelas, mapas, gráficos/ilustrações;</li> <li>• Contextualiza a informação com algumas falhas e imprecisões.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não seleciona a informação OU apresenta muitas falhas de rigor na seleção e adequação da informação selecionada/adequada à problemática em análise;</li> <li>• Revela muitas imprecisões/falhas na seleção/ integração de citações, tabelas, mapas, gráficos/ilustrações;</li> <li>• Contextualiza a informação com muitas falhas e imprecisões.</li> </ul>
	70	55	40	25	10
<b>PROBLEMATIZAÇÃO (20 pontos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produz reflexão sobre o teor da pesquisa, analisando criticamente a informação recolhida e formulando conclusões.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produz reflexão sobre o teor da pesquisa com falhas pontuais na análise crítica/conclusões.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não produz reflexão sobre a informação pesquisada.</li> </ul>
	20	15	10	5	2,5
<b>COMUNICAÇÃO (60 pontos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresenta as ideias:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– de forma articulada e coerente;</li> <li>– utilizando o vocabulário diversificado e específico da disciplina;</li> <li>– com correção linguística.</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresenta as ideias de forma desorganizada, mas inteligível;</li> <li>• Nem sempre utiliza o vocabulário específico da disciplina;</li> <li>• Comete incorreções linguísticas que não comprometem a clareza do discurso.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresenta falhas sistemáticas na correção do discurso, comprometendo a sua inteligibilidade.</li> </ul>
	60	50	35	25	10
<b>CRIATIVIDADE (20 pontos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aborda o tema de forma criativa, pertinente e com sentido estético;</li> <li>• Procura aprofundar os seus conhecimentos, revelando espírito crítico.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aborda o tema com alguma criatividade;</li> <li>• Nem sempre aprofunda os conhecimentos com espírito crítico.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não revela criatividade, nem espírito crítico.</li> </ul>
	20	15	10	5	2,5